



中国图书馆配

●数字

2015

每年十月到年底是图书馆订阅下一年报刊杂志的订购高峰,随着图书馆订阅季的结束,根据订阅记录,北京人天书店集团发布2015年度畅销杂志榜单单,并独家向本报提供。排在前十名的,分别是:《读者》《求是(汉文版)》《青年文摘》《中国国家地理》《半月谈》《新华文摘》《读书》《中国青年》《世界博览》和《演讲与口才·成人版》。这一榜单反映出,人文思想、时政读物及文摘类读物仍占图书馆需求高峰。同时,《当代》《十月》《收获》这样的文学类杂志,分别占据第11、12和第14位,也能看出图书馆对文学类读物的强劲需求。据悉,该公司2015年期刊销售额是1.85亿码洋,征订额与2014年同比增长15.6%。

●观点 ■信任(观察员)

改变与合作是今年海外图书馆发展的两大关键词

岁末回望,今年的海外图书馆界可谓风起云涌,无论是图书馆对未来发展方向的探索,亦或是在多重矛盾中,诸多出版商选择在电子书借阅上与图书馆坚定携手,都显示出这一年来图书馆界在开放与合作方面的巨大进展。

历数2014海外图书馆界的重大事件,首先是2014年年中,美国图书馆协会前主席芭芭拉·斯特里普林在该协会年会上,宣布和介绍了新成立的“未来的图书馆”中心,这一中心主要功能为“研究与图书馆及其所属社区相关的趋势、促进革新性科技帮助图书馆塑造未来,在专家和革新性思想家之间建立连接以帮助图书馆解决新兴问题”。今年年会的主题听起来也意味深长,为“改变我们的图书馆,改变我们自己”。可以看出,“改变”已经成为当下海外图书馆的关键词,要顺应时代的发展,图书馆的革新首先要从图书馆人改变自我观念做起。

但图书馆未来发展方向的探索,仍在很大程度上依赖于技术的发展和数据库提供商的产品改革。同时2014年也是数据库和文献数字化不断扩大的一年。数据库提供商ProQuest发布了Intota新一代图书馆服务平台(LSP),依托云计算,为图书馆管理人员提供便捷的图书馆馆藏资源管理工作体验,未来可以取代传统的图书馆自动化系统(ILS)。

同时,图书资料文献电子化的进程正稳步提升,圣智出版集团旗下的品牌Gale发布了数个数据库和数据库文件,进一步推动档案文献的电子化。剑桥大学出版社在2014年第三季度发布一个包含70万页资料的数据库供用户订阅。科学数据库巨头爱思唯尔也在今年秋末发布生物医学领域的参考文献模块。此外,Gale推出了基于数据库的最新搜索技术,可以根据其平台电子书上下文内容,精确寻找到报纸杂志等媒体中的相关文章。

图书馆资源与高校课程进行整合,可以说是图书馆发展的下一个趋势,Gale和大型文献服务专业公司EBSCO都计划把图书馆资源引入到高校课程之中,并开发了相关产品。

合作是今年海外图书馆发展的另一大关键词。就图书馆电子书借阅市场来看,今年企鹅兰登书屋、阿歇特、哈珀柯林斯、麦克伦和西蒙与舒斯特这五大出版商已经正式向图书馆提供他们所有的电子书书目,同时美国图书馆协会的数字内容工作组已经为图书馆和出版界建立起了一条直接交流的渠道。不过现在来看,虽然出版商与图书馆的合作空前高涨,但二者在未来面临的问题和挑战仍然很多。如,在2014美国书展上,出版商Hoopla的副总裁杰夫·杨科夫斯基呼吁改变现有的“一个用户,一个拷贝”的电子书借阅政策,即图书馆一本电子书同一时间只能出借给一位用户,下一位借阅者要等到上一位借阅者归还后才能租借,这一政策在约束复本使用的同时也使用户体验不佳。杨科夫斯基呼吁,出版商们应该将图书馆也视为“零售商”,采取“一次借阅收费一次”的方式,联手图书馆为用户打造更好的服务和体验。他的观点获得了图书馆员们的热烈响应。

2014对个人出版领域来说,也是非常重要的一年。Smashwords电子书个人出版平台与OverDrive达成协议,通过OverDrive的图书馆租借网络向借阅者出借自己的电子书,内容包括其旗下的8万名出版作者的20万种图书。此外,协议还在图书馆借阅终端增加“购买”按钮,以便在“一个用户,一个拷贝”政策下让读者快速购买阅读尚未归还的电子书。也有不少图书馆与第三方内容提供商合作上线自己的图书馆借阅平台和项目,如美国道格拉斯郡图书馆和美国亚利桑那州立图书馆等,他们以打造地方性特藏为出发点,邀请作者创作并与借阅者分享。这也说明图书馆在力图摆脱电子书提供商控制的同时,加大自我发展。

综观2014的海外图书馆界,电子书借阅大勢已成,但图书馆与出版商之间在版权、定价、借阅政策上仍有许多分歧待解决,用户体验也有待二者共同携手提高。可以说,2014年,图书馆人在积极开拓创新,促进图书馆的转型发展,以适应未来的发展需求。

教育部高校图工委秘书处近期向本报授权发表《2013年高校图书馆发展概况》(原标题),这一分析基于“教育部高校图书馆事实数据库”的2013年高校图书馆基本统计数据,包括文献资源购置费、馆舍面积、人力资源和数字化资源,以及2013年高校图书馆的协同进步与资源共享、高校图工委和CALIS的工作进展、CASHL的工作进展和2013年高校图书馆大事记等方面近2万3千字。本报本期选取高校馆文献资源购置费部分进行发表,供读者参考。

2013高校馆电子资源采购费连年攀升

■教育部高校图工委秘书处/供稿

2013年,高校图书馆的馆均总经费投入稍低于2012年,馆均文献资源购置费、馆均纸质资源购置费略有下降,电子资源购置费继续攀升。馆舍面积持续扩大,有66所高校图书馆在建新馆,馆均2.5万平方米。人才队伍素质进一步提升,高学历人才比例更大,减员增效充满活力。数字化设施全面普及,信息技术应用更加深入。资源共建共享活动走向拓展和深入,中国高等教育文献保障系统(CALIS)和中国高校人文社会科学文献中心(CASHL)在资源建设、平台再造、服务提升、管理优化、协同创新等方面拾级而上,已成为支撑和保障中国高校教学科研的重要的信息基础设施。教育部高等学校图书馆情报工作指导委员会、中国图书馆学会高校图书馆分会积极发挥研究、咨询、协调和指导作用,有力推动高校图书馆合作共建、协同创新。面对新技术、新环境、新需求带来的挑战,高校图书馆积极面对、勇于探索,在2013年实现了稳健发展。

万元),相当于排名第280位的河北科技大学图书馆的数据(159.1万元)(见图2)。

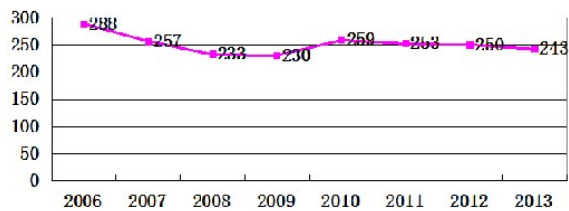


图2 2006-2013年高校图书馆馆均纸质文献资源购置费(万元)

共有505所高校图书馆提交了有效的电子资源采购费,电子资源的总采购费用约为9.49亿元,平均值约为187.9万元(2012年约为180万元),约占馆均文献资源购置费的45.2%(2012年约为37.4%),所占比例较2012年升高了约7.8个百分点,同时平均值逐年升高,延续2006年以来的持续走高趋势。(见图3)从历年比较来看,中位值约为63.8万元(2012年约为56.5万元)。众值约为3亿万元,标准差约为307.5万元,最小值仅为0.7万元,最大值为2149.9万元,两者相差3071倍,可见高校图书馆电子资源采购费用的离散度很大,馆际差别显著。

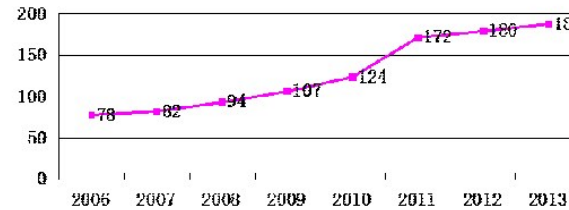


图3 2006-2013年高校图书馆馆均电子资源购置费(万元)

●热点

中华书局推出《龙泉司法档案选编》(第二辑) 学界称其树立了档案文献整理出版的范式

中国出版传媒商报讯 由浙江大学地方历史文书编纂与研究中心、浙江省龙泉市档案局整理编选,收入浙江龙泉地区所藏晚清至民国时期司法档案的《龙泉司法档案选编》第二辑(1912~1927)全44册,2014年9月由中华书局出版。近日浙江大学与中华书局联合在京举办出版座谈会,以香港中文大学教授邱澎生、中山大学历史学系教授刘志伟、北京大学历史学系教授赵世瑜等为代表的多位专家学者,畅谈这一晚清民国档案文献整理的重大成果,探讨文书整理与法制史、社会史研究的重要课题,并称其为民国档案文献整理的典范之作。

座谈会由中华书局总编辑辑青主持,中华书局总经理徐俊和浙江大学地方历史文书编纂与研究中心主任包伟民分别介绍了《龙泉司法档案选编》的出版和编选情况。晚清民国文献浩如烟海,如何整理是一个大课题。双方创造性地找到了整理大型文献的门径,即选取典型案例,以历史时间为序,分辑整理影印。遴选案例的基本原则,兼顾案件类型及诉讼过程

的典型性、文书保存的完整性和案情的史料价值,每一案例均由案件名称、内容提要、档案索引、图录四部分组成。这种一定深度的选编整理,以案件为核心,以时间为脉络,清晰地归聚串联起散布于不同卷宗中的各类文书,有利于研究者阅读和使用。也因此,《龙泉司法档案选编》被学界认为是民国档案文献整理的典范之作。

中国出版集团公司副总裁李岩作为嘉宾出席座谈会,他表示,《龙泉司法档案选编》是中国出版集团今年出版的最大型的国家出版基金项目,同时还获批2013年度国家社科基金重大项目,中版集团及中华书局也是国家出版基金支持项目最多的单位之一。大型文献整理出版是中华书局的一个重要出版方向,也是一个重要的品牌支撑方面,虽然短期效益不明显,但长远来看,对资源聚集和品牌积累意义重大,中版集团对这样的大型项目,一贯给予支持,目前每年安排2000万元的专项基金用于品牌维护,主要应用于长远发展带来效益的重点项目。(夜雨)

表2 2013年高校图书馆总经费前10名

排名	机构名称	年度经费情况(元)
1	复旦大学图书馆	54334468
2	同济大学图书馆	50848052
3	浙江大学图书馆	40734432
4	北京大学图书馆	38955960
5	上海交通大学图书馆	34246084
6	清华大学图书馆	34195236
7	重庆大学图书馆	32613100
8	武汉大学图书馆	30889130
9	中山大学图书馆	30748800
10	华东师范大学图书馆	30237624

表3 2013年高校图书馆文献资源购置费排行榜

排名	机构名称	文献资源购置费(元)
1	复旦大学图书馆	50004268
2	浙江大学图书馆	40111180
3	清华大学图书馆	34086004
4	北京大学图书馆	32623884
5	上海交通大学图书馆	30343000
6	重庆大学图书馆	28761000
7	中山大学图书馆	28341900
8	厦门大学图书馆	27210158
9	武汉大学图书馆	25801524
10	华东师范大学图书馆	25794752
11	华中科技大学图书馆	24098862
12	东南大学图书馆	21705930
13	深圳大学城图书馆图书馆	20869578
14	大连理工大学图书馆	20554600
15	同济大学图书馆	20035280
16	四川大学图书馆	19721292
17	电子科技大学图书馆	18657222
18	西安交通大学图书馆	18588370
19	西南交通大学图书馆	17896918
20	浙江工业大学图书馆	17845578
21	陕西师范大学图书馆	17102044
22	西北工业大学图书馆	17089378
23	暨南大学图书馆	16378598
24	郑州大学图书馆	16357582
25	兰州大学图书馆	16285831

表4 2013年高校图书馆购纸质资源经费排行榜

排名	机构名称	购纸质资源(元)
1	复旦大学图书馆	28257310
2	浙江大学图书馆	22202658
3	北京大学图书馆	19207952
4	中山大学图书馆	16353300
5	武汉大学图书馆	15008631
6	华东师范大学图书馆	14601649
7	浙江育英职业技术学院图书馆	14008604
8	东南大学图书馆	12419879
9	重庆大学图书馆	11679500
10	沈阳医学院图书馆	11582125
11	西安交通大学图书馆	11368267
12	厦门大学图书馆	11132134
13	深圳大学城图书馆图书馆	10995469
14	清华大学图书馆	10537245
15	上海交通大学图书馆	10119918
16	南京财经大学图书馆	9221513
17	暨南大学图书馆	9192000
18	西南交通大学图书馆	9159572
19	中国海洋大学图书馆	9119800
20	浙江工业大学图书馆	8919714
21	武汉理工大学图书馆	8739010
22	四川大学图书馆	8697610
23	南京师范大学图书馆	8402869
24	天津科技大学图书馆	8161189.5
25	兰州大学图书馆	8138845.5

表5 2013年高校图书馆购电子资源经费排行榜

排名	机构名称	购电子资源(元)
1	复旦大学图书馆	21498558
2	清华大学图书馆	21008604
3	上海交通大学图书馆	20222712
4	华中科技大学图书馆	19341076
5	浙江大学图书馆	17805988
6	重庆大学图书馆	17081500
7	厦门大学图书馆	15251748
8	大连理工大学图书馆	14248417
9	同济大学图书馆	13653968
10	北京大学图书馆	13052828
11	中山大学图书馆	11988600
12	华东师范大学图书馆	11142000
13	四川大学图书馆	10959901
14	武汉大学图书馆	10723056
15	湖南大学图书馆	10373955
16	西北工业大学图书馆	9911270
17	深圳大学城图书馆图书馆	9874109
18	陕西师范大学图书馆	9578049
19	北京工业大学图书馆	9308062
20	东南大学图书馆	9236051
21	华东理工大学图书馆	9146129
22	郑州大学图书馆	9029453
23	河南大学图书馆	9000000
24	浙江工业大学图书馆	8925864
25	深圳大学图书馆	8914661