



中国馆配

数字

700
余名

近日,“首都市民音乐厅”启动仪式暨“艺术朝阳”纪念长征胜利80周年交响音乐会在京举办。活动由北京市文化局主办,朝阳区文化委员会、北京交响乐团、首都图书馆共同发起并承办。来自北京交响乐团的专业级演奏团队,在首都图书馆剧场奏响了美妙乐章。《红旗颂》《瑶族舞曲》《北京喜讯到边寨》等耳熟能详的曲目,赢得现场700余名观众的一致好评,每一首乐曲结束后,观众都报以热烈的掌声。

视点

何勇海(四川职员)

学术资源利用当从垄断走向开放

今年3月以来,有关学术数据库提供商中国知网涨价,包括北京大学等多家高校图书馆用不起知网的消息不断见诸报端。有律师质疑知网涉嫌垄断,触碰《反垄断法》高压线。有媒体记者调查发现,一边是知网成为高校学子“论文写作刚需”,一边却是知网近年来价格连续大幅增长。越来越广泛的免费获取学术资源的社会需求,与越来越高的商业数据库使用费之间的矛盾趋深。

说起知网,写过论文的恐怕不陌生,应该通过它检索、阅读、下载过中外学术文献、论文等资源。“知网不论文”“我们不生产论文,我们只是知网的搬运工”之类的调侃流行,就证明了知网是论文写作的“刚需”。知网收录的文章,大部分来自其购买了版权的期刊,不向文章作者支付费用;其余部分则直接来自原作者,向作者支付较低稿费。这类学术论文数据库,一方面让更多人得以共享、传播了自己的学术成就;另一方面,知网本身又成为学术论文资源的垄断者,把学术变成纯粹的商品,通过连年涨价,从中牟取暴利。这其实是对知识、对学术的无形践踏。

知网的使用费到底涨了多少?有媒体调查发现,2014年知网对云南大学图书馆的报价从原来的40万涨到70万;首都师范大学图书馆2013年在知网的花费为150万元,2014年为179.99万元,2015年为215.99万元。有人计算过,知网涨价的幅度每年都在10%以上,且所报价格均是“死数”,没有谈判余地。涨价涨到堂堂北京大学图书馆都表示“买不起”“用不起”的地步,更不要说众多其他高校。如此坐地涨价,致使知网建立的初衷——共享、传播学术成果,受到不小的制约。甚至可以说,如此有偿服务,是在追求高额利润基础上,贩卖他人通过辛苦研究获得的学术成果,这恐怕是不厚道的。

事实上,像知网这样的学术数据库,理应微利经营。一则,它汇聚的学术成果并不是自己生产的,它只是公共知识的搬运集散地,没有理由将那些公共资源拿来攫取暴利,象征性收点“中介费”就足够了。二则,虽然它要向期刊采购一些学术论文,向论文作者支付一定稿费;但是,也有海量论文资源是作者无偿共享的,或散落于各个媒介中被它们抓取后无偿使用的,有偿采购与无偿使用两相抵消,成本又会高到哪里去?三则,我国那么多大学,一个几十万,知网的收入着实可观,而一个数据库网站的运营维护应该花不了多少钱。何况学术研究本是为了公共利益?

最为关键的是,中国知网还带有极强的垄断性——它不仅是国内知名度与论文载量均排在前列的中文数据库,还被有关部门批准为我国唯一的正式出版博士学位论文的学术电子期刊。正因带有唯一性,就限制了用户选择使用其他数据库的自由,知网也就有了利用垄断地位肆意涨价的底气。正如一专家所说,它一边搞着垄断,一边还要搞市场化牟利,即便在西方发达国家,也是会受到干预的。期待有关部门能对知网的任性涨价予以干预。

从知网说开去,睽诸全球最大的两个图书馆资源供应商——约翰·威利父子出版公司、爱思唯尔公司,它们也存在垄断性涨价现象。如爱思唯尔公司,它是全球最大的科学、技术和医学信息产品的出版商。今年,曾以低价杀入中国高校学术期刊市场的爱思唯尔宣布旗下的ScienceDirect数据库“今后3年在华年均提价15%(实际16.7%)”,是至今4次调价中最高的一次”。于是,捉襟见肘的经费相较于昂贵的订阅价格,使许多高校即将面临学术断粮。中国知网的涨价风,恐怕也是由外国知识垄断寡头带起来的。

长远来看,不管是中国知网,还是国际数字出版商,凭借垄断地位涨价的行为终将受到制约。有关部门扶植其他的数字出版商,引入其他竞争者,避免某些数字出版商一家独大,或者建立一个真正的非营利性的公共知识空间,确保知识共享不被资本垄断,学术资源能在一个公共空间生产和自由流通,让公众开放获取,将是未来的趋势。

单品种销量持续下降 馆配市场同比下降4.49% 2016年上半年中文纸版图书馆配市场分析

商报·卷藏数据分析组

市场概况

整体市场码洋总额7.50亿 同比下降4.49%

2016年上半年卷藏采样的1100所图书馆中,参与馆配的中文图书共79.5万种,与2015年上半年相比上升1.39%。图书单册价格为47.52元,同比上升3.96%。综观整体馆配市场,由于单品种销量的下降(2016年上半年单品种销量同比下降9.39%),仅依靠品种规模的扩大和单册价格的提升,并不能拉动整体馆配市场的增长。2016年上半年整体市场码洋总额为7.50亿,同比下降4.49%。

上半年高校馆细分市场码洋与2015年上半年相比,馆配码洋减少6.20%;公共馆馆配码洋与去年基本持平。结合“十三五”公共文化服务体系基本建成的目标,以及2017年公共馆第六次评估,可以预见2016年是公共馆的重点采购年份,所以笔者预测,在2016年下半年公共馆的采购量会出现小高峰。

从近五年的数据来看,参与馆配图书品种数和单册价格保持增长的态势,而单品种销量则持续下降,且下降幅度逐年增大。(详见表1)

表1 整体馆配市场近五年同比变化

馆配年份	单册价格	品种数同比变化	单品种销量同比变化	单册价格同比变化
2012上半年	38.79元	—	—	—
2013上半年	40.83元	12.24%	-7.12%	5.28%
2014上半年	43.39元	4.55%	-3.32%	6.25%
2015上半年	45.71元	6.58%	-5.40%	5.35%
2016上半年	47.52元	1.39%	-9.39%	3.96%

新书占比

2015年版图书仍占主导 新书单品种销量有所提升

2016年上半年参与馆配的各年份版图书中,占据主导地位的2015年版图书以近2成的品种份额创造了一半以上的码洋收益。2016年版图书品种份额虽有进步空间,但其码洋份额已超过2014年版图书。与2015年上半年相比,今年上半年参与馆配的新书及前一年版图书码洋份额均有减少,新书码洋份额同比下降2.00个百分点,前一年版图书码洋份额下降0.89个百分点。(详见图1)

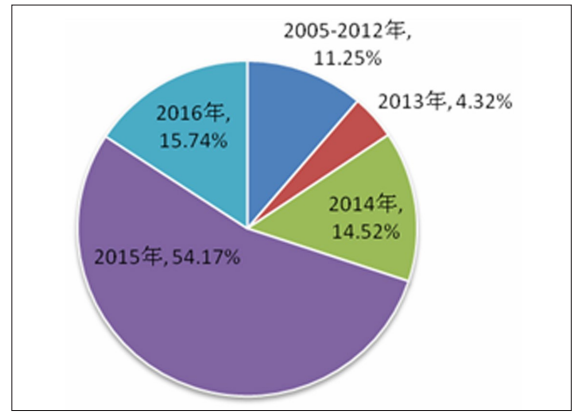


图1 2016年上半年入藏各年版图书码洋份额分布

单品种销量方面,新书已经开始崭露头角,2016年上半年入藏的新书单品种销量与去年同期相比提升了8.54%,而上半年入藏的过往图书单品种销量均有不同程度的下降,其中前一年版(2015年版)图书单品种销量同比下降6.47%。

馆配结构

社科类码洋份额连续三年上升
自科类码洋份额连续两年下降

2016年上半年码洋排名TOP10的类别中(详见图2),码洋份额同比增幅最大的是文学(I类),与去年同期相比码洋份额上升2.00个百分点;历史、地理(K类)图书码洋份额同比上升0.90个百分点。通过对近三年馆配数据的统计可知,TOP10类别中仅文化、科学、教育、体育(G类)的码洋份额连续三年上升,2016年上半年码洋份额同比上升0.03个百分点,2015年上半年增幅为0.27个百分点,2014年上半年增幅为0.01个百分点;而码洋份额连续3年

国家“十三五”规划纲要提出,“十三五”期间要实现“公共文化服务体系基本建成,文化产业成为国民经济支柱性产业”的目标,表明中央在“十三五”时期大力推进文化产业发展的决心和信心。作为“十三五”开局年、同时也是倡导和开展全民阅读十周年,2016年时已过半,馆配市场又发生了哪些变化?

下降的类别是语言、文字(H类),近3年分别下降0.49、0.35、0.10个百分点,降幅逐渐变缓。

从社科(A-K)与自科(N-X)的角度来看,近3年社科类图书码洋份额持续上升,2015年上半年较2014年上半年码洋份额上升1.27个百分点,2016年上半年较2015年上半年上升1.53个百分点;自科类图书码洋份额则是连续两年下降,2015年上半年较2014年上半年下降1.07个百分点,2016年上半年较2015年上半年下降2.46个百分点。

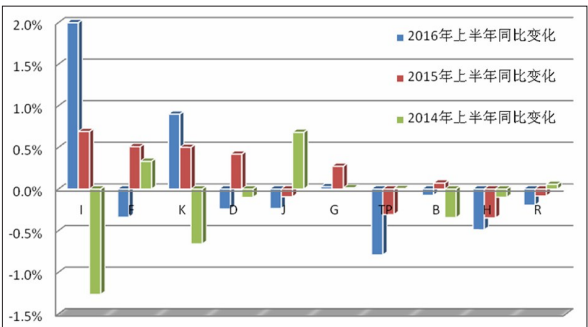


图2 TOP10类别近3年码洋份额同比变化

图中分类号代表的类别名称如下:I文学;F经济;K历史、地理;D政治、法律;J艺术;G文化、科学、教育、体育;TP自动化技术、计算机技术;B哲学、宗教;H语言、文字;R医药、卫生。

图书价格

中高价图书份额看涨 馆配市场购买力提升

2016年上半年整体馆配市场的单册价格为47.52元,据统计,2015年上半年定价在50元及以下价格区间的图书册数份额为79.27%,而2016年上半年参与馆配的图书中,定价在50元及以下的图书册数占上半年馆配总册数的77.91%,同比下降1.37个百分点。

细分至各价格区间可知,今年上半年整体馆配市场定价在20元及以下的低价图书册数份额为10.91%,较2015年上半年增长1.03个百分点;定价在20~35元(含)价格区间内的中等价位图书册数份额合计34.20%,与去年同期相比下降3.22个百分点;定价在35~50元(含)价格区间内的中高价位图书册数份额为32.79%,同比上升0.82个百分点。事实上2016年上半年参与馆配的定价在35元以上价格区间内的图书册数份额均有不同程度的增长,从侧面反映了图书馆购买力的提升,同时也说明馆配市场对中高价图书的接受度更大了。(详见图3)

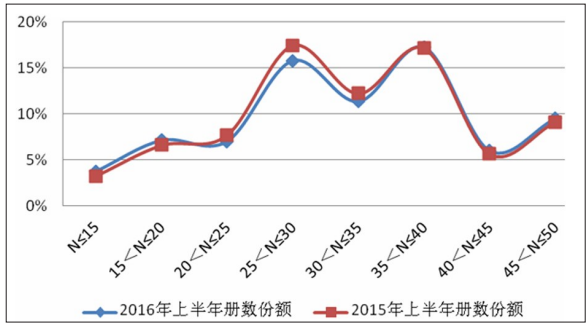


图3 定价50元及以下图书册数分布及同比

竞争格局

中游社集中度下降 中央社覆盖范围广

2016年上半年参与馆配的580余家出版社中,码洋排名TOP10的出版社与去年相同,但名次略有变化。码洋排名TOP10出版社合计为上半年馆配市场贡献了26.57%的码洋,与去年同期相比下降

0.66个百分点。码洋排名TOP20出版社码洋份额合计为36.16%,与去年同期基本持平;码洋排名TOP100出版社码洋份额总和为68.65%,同比下降0.71个百分点,可见中游出版社码洋集中度稍有下降。(详见表2)

表2 出版社码洋集中度

出版社排名	2016年上半年	2015年上半年
TOP10出版社	26.57%	27.23%
TOP20出版社	36.16%	36.15%
TOP100出版社	68.65%	69.36%

国家图书馆出版社从去年同期的第7名跃居榜首,码洋份额同比上升1.18个百分点,图书单册价格上升29.15%。该社上半年有多部高码洋图书被馆藏,如《国家图书馆藏抄稿本日记选编(全60册)》(定价¥36000.00)、《民国时期经济统计资料汇编(全50册)》(定价¥31000.00)、《民国时期国情统计资料汇编(全45册)》(定价¥27000.00)等,极大地提升了该社的市场地位。TOP50出版社中,码洋排名上升最快的是排名第23位的现代出版社,与去年同期相比上升32个位次,得益于其单品种销量上升14.52%、单册价格上升5.10%。此外,作家出版社、重庆出版社和生活·读书·新知三联书店表现同样突出,码洋排名同比均上升15个位次。

从各类别馆配出版社来看,TOP10类别的榜首出版社中有6家中央社、3家大学社、1家地方社(详见表3)。榜首出版社码洋份额最高的是自动化技术、计算机技术(TP类)图书,该类别榜首出版社为清华大学出版社,码洋份额高达22.25%,该社在整体市场中排名第5位。唯一榜首社为地方社的是文学类图书,居于榜首的江苏文艺出版社码洋份额为4.60%,该社在整体市场中排名第14位。

表3 码洋排名TOP10类别榜首出版社

类别排名	类别名称	榜首出版社	出版社码洋份额	码洋份额同比变化
1	文学(I类)	江苏文艺出版社	4.60%	-0.13
2	经济(F类)	机械工业出版社	6.59%	+0.16
3	历史、地理(K类)	国家图书馆出版社	9.33%	+3.05
4	政治、法律(D类)	法律出版社	10.58%	+0.07
5	艺术(J类)	人民邮电出版社	6.80%	+0.13
6	地理、地质(G类)	科学出版社	2.84%	+0.49
7	自动化技术、计算机技术(TP类)	清华大学出版社	22.25%	-1.52
8	哲学、宗教(B类)	中国人民大学出版社	3.48%	-0.59
9	语言、文字(H类)	外语教学与研究出版社	5.58%	+0.11
10	医药、卫生(R类)	人民卫生出版社	12.43%	+0.70

在2016年上半年高校馆细分市场中,TOP10出版社码洋份额合计为31.56%,与去年同期相比上升0.23个百分点。TOP50出版社码洋份额合计接近高校馆市场码洋总额的6成,同比上升0.11个百分点。TOP50出版社中码洋排名上升最快的是作家出版社、重庆出版社,同比均上升20个位次,同时该两家出版社也是新晋TOP50成员。TOP50出版社中码洋份额增幅最大的是国家图书馆出版社,同比增加1.84个百分点。(详见表4)

表4 高校馆TOP50中排名上升最快的20家出版社

码洋排名同比变化	出版社名称	码洋份额同比变化
↑20	作家出版社	+0.15
↑20	重庆出版社	+0.13
↑16	生活·读书·新知三联书店	+0.08
↑15	北京联合出版公司	+0.29
↑13	中国政法大学出版社	+0.08
↑11	中国文史出版社	+0.09
↑9	知识产权出版社	+0.04
↑6	国家图书馆出版社	+1.84
↑6	中央编译出版社	+0.10
↑6	中国纺织出版社	+0.02
↑5	译林出版社	+0.05
↑4	商务印书馆	+0.19
↑4	中信出版社	+0.18
↑4	广西师范大学出版社	+0.05
↑4	人民文学出版社	+0.03
↑3	上海交通大学出版社	+0.05
↑3	北京师范大学出版社	+0.01
↑2	法律出版社	+0.04
↑2	社会科学文献出版社	—
↑2	江苏文艺出版社	—

(下转第10版)