

创作者、编辑会被 ChatGPT 取代吗？

■中国出版传媒商报记者 孙 珏 张聪聪



2023年1月,美国人工智能公司 OpenAI 的主要语言模型 ChatGPT 用户量达到1亿,成为程序化应用史上成长最快的消费级应用。ChatGPT的成功,不仅仅是新一代聊天机器人的成功之作,更是人工智能、甚至是整个商业信息化的一次革命。那么,问题来了!出版这个古老的行业是否会被 ChatGPT 颠覆?编辑会被 ChatGPT 取代吗?哪些部分肯定会被取代,哪些又是不能的呢?《中国编客》邀约各路编辑同仁,来场大辩论,看看这个行业的前途在哪里?危机在哪里?欢迎更多同行参与讨论,投稿邮箱:446459315@qq.com。

图书编辑不会被取代

■松 子(新星出版社编辑)

A1:对于 ChatGPT,从很多行业来看,大家都有不同反应。技术领域从业者普遍非常欣喜,充满期待,无论是自动驾驶、医疗还是教育领域,都在纷纷探讨新技术落地和应用可行性。

学术层面主要是研究科技哲学领域的专家们比较谨慎,他们对此都有不同的担忧。因为技术是没有善恶的,但可以看到人类在疯狂地开发和使用这项技术,且在法律层面还没有相应的规范,未来也许会出现社会学、法律和伦理方面的困境。传播领域的学者认为,技术的革新会意味着新的媒介在诞生。

内容创作者们反应不一,部分从震惊、担忧过渡到冷静和平淡,认为不必过分神话这项技术,还远远没有达到能够替代人类创作的程度。

我没有恐惧和焦虑,但有欣喜。这项技术目前还是一个应用层面的工具,它可能跟每个人都相关。技术革新总是意味着未来更多的不确定。不确定,就是有出路和有希望的。

A2:图书编辑不会被取代。编辑有两个身份。

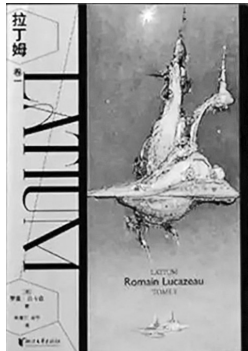
①编辑是文字内容的产品化过程,也可以说是产品经理。这个过程包括文字的规范化和商品化两个阶段。

②编辑是作者的经纪人。编辑不仅为作者服务,还承担将作者和作品很好地传播出去的角色。

ChatGPT 归根结底是一种工具。如果说文字规范也许可以训练机器来进行识别和修改,但那是经过大量的预训练才有可能达到的。有些情况比如内容的政治导向、伦理道德问题,决策权不可能交给程序;而且从经纪人和作品市场化的角度来看,很多决策还是要靠编辑选择和辅助预测。

A3:纯文字校对工作,相信通过专门的训练和校准,使用 ChatGPT 会更加高效,当技术发展得很精准的程度,也许可以取代部分人工。

涉及数据汇总和分析的工作,比如发行数据预测、数据统计和分析、填货加印的决策,都可以实现



进的作品并不一定就是大多数数人当下喜欢的作品,这需要编辑在不断积累职业素养和文学品位的基础上去寻找突破性的作品。“伯乐”这个角色,在短期内是不会被算法取代的。随着 ChatGPT 的进化,或许有朝一日取代编辑也不是不可能。

A3:我觉得 AI 可以提供一种新的选择和尝试。目前也有越来越多的编辑在出版各个环节开始尝试利用 AI。举例来说,去年我们请著名设计师陈威仲为《拉丁姆》设计封面,他听说这是一部有关 AI 的科幻小说,就和编辑提议在封面中融入 AI 绘图元素,提出“用 AI 绘图讲述 AI 故事”的概念。在咨询过软件版权等问题后,我们同意让设计师尝试利用 AI 辅助封面设计。护封两组主视觉图就是在 AI 绘制的基础上,由设计师融入洛可可元素,整体呈现复古浪漫油画风格。同时,设计师为主图搭配色块、几何线条等现代流行设计元素,并辅之以印银工艺,更加突显科幻感。AI 绘图背后的科技性与设计师的人文创造力,在此交融一体。

然而,创作过程并不容易,由于 AI 绘图有很强的拼凑感,细节处也很难合乎逻辑,这就需要设计师优秀的创造力。设计师反反复复修改了多稿,使 AI 绘

行业不会被颠覆,但会引起新的局部变化

■某民营公司策划编辑

A1:关于 ChatGPT,最早我是从券商那边知道的,因为干编辑挣不到钱,就业余时间跟老丈人学习钻研股票,顺便想着做点经管书。

这个概念,我本身实际上是“极度排斥”的,原因无他,即其与“元宇宙”一样,还处于相对虚无缥缈的状态,很难落地。唯一不同的是,ChatGPT 好歹还有一些基础的落地可能性和价值,所以被资本热捧。

ChatGPT 目前广为人知的“创作”功能,其实是基于互联网大数据与深度学习后的一种爬虫式的信息输出。提出一个简单的问题,它会通过各种大数据信息的快速反应,最后给出一个数据组合后的答案,本质上与早年间我们通过关键词搜索下载资料没有过多的区别,核心就是速度更快,给出的信息可能更准确或者更有个性。

目前 ChatGPT 的准确性并不像传说得那么高,依然还有很远的路要走,但这或许就是人类找到“强人工智能”的一个前奏序曲。至于人类能否真的控制并利用强人工智能,我想这个世界上绝大多数科幻作家都曾给出过无数的答案。

很多人包括我在内的一些深层次焦虑更多地来自于对全球经济下行以及行业不景气、经商环境差、转行难度高等一系列赖以生存的浅层思考,可以认定为,任何新事物新技术在这样的环境下,都会有类似的效果。至于害怕则可分为两个层面来解读:一是基于目前的市场情况,很多从业者的职业前景发展并不明朗,认为层出不穷的新技术会进一步压榨传统纸书的生存空间;二是近些年 AI 新技术新闻不

效率的升级,甚至被取代。

需要由编辑产出的文案,包括内容介绍、有固定范式的新闻通稿等,利用 ChatGPT 是可以大大提高工作效率的,但绝不足以取代编辑。

简单的平面设计可以使用 AIGC 相应的软件更为快捷地生成,也许使用者本人不是设计师,也可以生成自己想要的海报、封面。

A4:本人所在的公司团队目前没有特殊的反应,还没有感受到扑面而来的危机感。

A5:据报道, ChatGPT5.0 版将于今年推出,不断升级迭代的人工智能无疑会刷新出版行业的发展效率。

未来,通过 AI 工具,内容生成更为便捷、文字编校更为高效、图像生成可不依赖设计师、数据分析更精准迅速,等等。可以想象,未来的编辑所做的工作,已经跟我们今天不能同日而语。在一定程度上,即便作者被取代,编辑也不会被取代,反而处理的工作量会更大。对编辑行业的人才衡量标准也会有变化,那些积极拥抱新技术,能够进行本地训练、校准数据的编辑,无疑会拥有更强的竞争力。

文学暂时还属于人类

■顾楚怡(浙江文艺出版社·KEY·可以文化《拉丁姆》责任编辑)

图很好地服务于整体设计需要。对于《拉丁姆》这样一本讲述 AI 故事的科幻小说来说可谓锦上添花。

如果说可能被取代的,应该是文稿中文字处理的部分。现在黑马软件还不够智能,不能取代人工编校的工作,对于中文语言的博大精深把握得不够透彻,也许以后可以。

A4:我们有位编辑就是个未来科技爱好者,在此之前她一直关注着这个话题,也非常关注《拉丁姆》的出版和宣传。现在 ChatGPT 迭代又恰逢《拉丁姆》上市,她特别激动。现在,她又有了很多关于科幻、关于技术的新选题计划。

A5:科技的发展终究会改变世界, ChatGPT 不断迭代也会给人们的工作生活带来很大的变化和影响。就整个行业而言,翻译、设计、校对、宣发、数据分析等环节都会不断利用 AI 技术, AI 技术也会在很大程度上帮助我们节约时间成本,提高工作效率。

但是, AI 或许能学习人类的语言模式,目前仍然无法代替个体感受世界的能力,因此具有更高艺术造诣、个人烙印的文学作品短时间内无法被算法代替。如果有一天, ChatGPT 经过无数迭代拥有了意识,科技又赋予它接受、感受现实世界的传感器、接收器,那么也许它会向人类感受世界的方式更进一步。但是血缘、历史、冲突、肉体,依然是它的盲区,人类体验还是很难被代替的。文学暂时还属于人类,文学编辑暂时也还不会失业。

题。对于编辑而言,与其担心未来几年是否会被取代,倒不如抓紧时间研究如何让自己这两年收入更多一些来得实在。我并不认为编辑们有能力和意义去思考未来超过24个月要发生的事情。

另外, ChatGPT 可能会对客服等一些产品销售后端有一定影响,但这种影响是好是坏目前不得而知。如果通过电商购买图书或其他产品遇到问题,客服却是个冷冰冰的机器人,我一定会进行下一步更为严苛的投诉……

中国人内心是有着“作家光环”的,无论是谁,邻居听说你出过书,哪怕是自己花费印的,态度都会不一样,至少都会高看你一眼,而这种来源于血脉中的对书籍以及文化的认可只要不丢失,这个行业无论经历怎样的变革,都不会彻底消失或被颠覆。

A3:目前可以明确预见的是,复制和发行环节会有一些岗位可以借助 ChatGPT 进行升级迭代。

ChatGPT 如果和3D打印等新技术结合起来,会对传统的 CTP 印刷模式造成一定影响,目前有些出版社甚至早就已经使用更为先进的印刷复制设备,而这些设备要比传统印刷在数量、进度要求方面更有优势。

也许,未来某天,传统的印刷厂将彻底摆脱书业,转而进入更为复杂的包装等领域,而图书印刷就依托于更新的印刷设备。发行岗位的升级或变革可能更多来源于那些与数据息息相关的职位,比如发行折扣的统计、各大区的渠道管理、销售中台的数据运营等。

A4:我已经开始通过小红书等平台,挖掘一些会使用 AI 绘图的插画师,沟通如何在解决掉版权问题,创作出一幅符合要求的具有独特版式和内文的小插画。

“编辑会被 ChatGPT 取代吗?”作为一名传统古籍出版社编辑,不敢妄谈,但作为长期从事图书出版行业的从业人员,应该在“他”完全取代“我”之前谈点自己的认识。

突然联想到日前百岁版本目录学家沈澧元去世,所整理《士礼居题跋》还未出版一事。沈老2020年已初步整理完所有资料,然至今还未见成书,我也觉得老人家会很伤感,总觉得有一桩心事未了。如果有 ChatGPT 帮忙,编辑出版工作应该会在资料收集完整后的几分钟内就完成。但再一想, ChatGPT 或许永远也体会不到老人几十年如一日执着于一件事情的快乐,也留不下那么多与同行交往的书信、读书笔记和为人们所纪念的一段段佳话。

在 ChatGPT-1 到 ChatGPT-4 进化如此快的节奏下,加之当下超强的元素分析能力,对于图片视频的自动学习和语素抽取归纳,这是一项革命性的技术运用(或许用“技术运用”来形容已不恰当)。如果真正开放使用规则和范围,那么,编辑这个职业,大概率会消失。

ChatGPT 作为 OpenAI 公司开发众多产品中的一种,在语素基础架构和神经系统分析助力下横空出世,确实是一场非止于技术层面的革新。对出版而言,他影响的应该是整个出版行业,编辑作为出版一个环节,当然会受波及。在 ChatGPT 强大的运算能力面前,图书出版的意义已然不存在,知识存储和更新不再立足于具体的出版物和出版过程,而是直接的数据式知识转化和植入,是存在于数据库形式的基础单元。

与图书出版过程中知识内容产生的过程比较,传统出版的时间和链条较长,编辑所付出的辛苦也较多。而站在 ChatGPT 角度,从作者构思形成闭环开始就可以说已经完成出了出版,在速度面前,中间环节的“出版编辑”工作完全可以忽略。所谓的版权保护、知识产权保护在数秒就能够独立完成编辑、分析并给出结果的 AI 面前完全没有竞争力,所谓的个人优秀编校能力没有任何优势。所以,出版行业应该是趋于快速化消失,编辑这个职业也会随之消亡。这比之前自媒体对于传统报业媒体的冲击,短视频对于传统电商的冲击来得更快。

图书销售方面,短期看, ChatGPT 或许对于出版行业的电商有效率极高的、饮鸩止渴式的帮助。与现在的大数据推算一样,能为具体的产品找到更精准的购买者,而且有主动寻找和推广的能力,对于传统图书更是如此。红利过后,作为内容载体的图书会随着 ChatGPT 数据库内容的扩充和更新影响越来越小, ChatGPT 取代传统以内容为导向的图书产品是一种趋势。传统出版所强调的知识产权保护也将再无界限、失效,所谓的知识产权保护规则应该和现存的元宇宙 NFT 收藏品一般,只会留下初始创作者的痕迹信息,而不会是专有的、不被别人和 ChatGPT 所使用的独有信息。

从编辑工作角度来看,普通的文字校对和编辑注定要失业。笔者多年从事古籍图书编辑,对于书稿校对中存在的问题,越来越多借用各种专业数据库核对、查找解决,这种方式比传统查书找资料要快,准确率还高。其实这与 ChatGPT 运行、进化的逻辑相类似,只不过他要强大得多,运算速度也快得多。如果 ChatGPT 开放使用,且可自由链接现有的专业数据库,那么其分析、判断、纠错可谓“又快”“又准”。从一般图书制作出版的过程来看,普通的文字校对和编辑工作应该就没有人为处理的必要了,那这类编辑也大概率会转行。

策划编辑存在的时间可能会长一些,而且可能会与 ChatGPT 长期共存。人的判断基于理性和感性,编辑的选题策划能力也是如此,能在 ChatGPT 面前有竞争力的方面应该还是在感性、感知层面。因为在理性判断、逻辑推理和主题语素、要素提炼组合方面,我们毫无优势可言。但在情感发挥、思维跨越方面应该还有优势(至少短期内)。

未来出版的走向,或者说图书出版的未来,我认为还是偏重于手工化、个性化的艺术化订制,因为知识性出版在 ChatGPT 普及的时代已经失去意义。这可能也意味着出版将走向更为高端的层面,趋于艺术品,知识性越来越弱化。对于未来的“图书出版物”,我们更多的不是为了“学习知识”,而是为了“寄托情感”。当然,策划编辑这个职业群体范围也会越来越小,从业人数也会逐渐减少。

总之,我个人判断, ChatGPT 对于整个出版行业是颠覆性的,他的运行意味着对人类已有知识和认知是前所未有的系统梳理和重构,影响的是人类整体的认知层面、整体的知识层面,而传统出版作为人类认知中的一种“过去式”,对于 ChatGPT 这种 AI 智能机器来说应该入不得他的“法脑”。编辑作为传统出版工作中的一环,应该是趋于式微。但应该会涌现更多思想积极、艺术情感丰富、动手能力强的特殊编辑。

或许像许多人说的一样——未来已来!

策划编辑将与 ChatGPT 长期共存

■赵亮亮(三晋出版社编辑)