

10家出版智库发布2025年最新研究成果

(上接第5版)

三是丰富内容运营手段。大模型能力的升级,可以助推传统出版物实现多维数字化。大模型可以支持自动提取内容、整理精彩章节、生成营销视频,根据用户特征定制内容,实现传统出版产品分发的数字化、智能化升级;助力全形态内容IP衍生,大模型多模态内容生成能力日益成熟,可支持生产者跨界、跨形态延展产业链,基于承载文学内容的纸书或电子书,大模型支持低成本、高质量、高效生成影视、动漫、游戏、文创等多元化内容形态;打造全新内容运营方式与业务形态,《和平精英》游戏内置的数字人“吉利”接入DeepSeek大模型后,结合用户数据与版本动态实现实时反馈,为玩家提供个性化、智能服务,未来的每一家出版社、每一本书都可以借助智能体等产品形态,向读者提供知识服务,打造“千人千面”的互动体验,与读者开展双向陪伴互动。

融合发展:大模型促进出版产业拓展空间

大模型对出版业的影响,不仅体现在流程的提质增效,更体现在重塑产业范式。各类基于大模型的创新应用,正在打破传统出版流程的线性逻辑,进一步推动出版深度融合,拓展更多产业发展空间。

一是多智能体协作驱动人机协同创作。大模型擅长语言理解与逻辑推理,可将复杂任务拆解为执行步骤,智能体则可以调用工具完成具体操作。逐步成形的多智能体生态正在重构数字出版等内容生产的组织方式,促成单个创作者借助AI工具即可具备专业团队的生产效能。大模型技术日新月异,“智力即服务”时代加速到来,人工智能生成内容(AIGC)的技术加持下,创意与表达的实际供给量趋于无穷大,内容质量也将得到提升,将带来一大批“超级创作个体”的崛起。

二是数字内容供给呈现多层分化趋势。在内容服务,特别是知识服务领域,专业用户的高可信度内容消费需求和一般用户的通用型内容消费需求,存在一定差异。与之对应,需要有分层的内容供给机制与服务模式。以数字音乐为例,AI已经可以替代功能性音乐的标准化生产,不仅能有效保障内容的基础质量和生产时效,更展现出显著的成本和效率优势。

三是传统出版企业与大模型企业合作持续升级。双方初步探索出较为清晰的合作路径。1.0阶段,合作促进出版企业实现生产管理流程智能化升级。江苏凤凰出版传媒集团、深圳出版集团、新疆文化出版社等多家出版企业相继部署DeepSeek,在数据资产管理、智能问答、客户服务、活动策划等方面完成智能化升级。2.0阶段,合作促进智能体、AI搜索等新产品升级。出版企业基于已有电子书、内容数据库、公众号等数据资源,利用智能体制作分发平台打造智能体矩阵,广东省出版集团与腾讯开展合作,上线了一批可以嵌入出版社公众号、小程序和其他知识服务生态的智能体,既可以实现传统知识溯源机制的迁移,又能够助力内容变现,为双方带来可持续共赢收益模式。3.0阶段,合作促进基座大模型实现可信度提升。出版企业以可持续供应的优质知识数据,支持基座大模型训练,以可信内容来源、可信生产机制提高大模型的可信度,这是当前大模型技术企业与出版企业融合共创的重要方向。4.0阶段,双方深度合作,叠加更多新技术,开发更多新场景,共创更多新模式。香港联合出版集团与第三方技术企业合作,叠加应用大模型和游戏引擎技术,打造“在九龙城阅见香港”项目,成为腾讯“探元计划”今年重点支持项目之一。传统编辑可以借助后端的生产助手智能体,快速策划、开发各种内容产品,比如面向青少年的知识绘本,还可以设计游戏互动场景,让用户与前端交互智能体进行交流,提供专业精准、兴趣盎然的知识服务体验。

共创未来:推进大模型与出版共建新生态

一是充分释放出版业高质量语料价值,积极打造可信大模型、可信内容生态。在互惠合作的基础上,鼓励出版业开放数据资源、大模型企业开源技术,支持双方基于内容数据,建设高质量、多领域、可溯源、可持续更新的语料库。二是加快出版业智能化技术升级,赋能传统出版业转型升级。鼓励技术企业与出版企业合作共创,推出一批出版业人工智能技术研发与应用创新实验室、出版业智能化升级示范项目。三是推动建立协同新范式,探索发展“数智出版新生态”。支持上下游各方合作,鼓励出版企业借助智能体、AI搜索等工具及平台功能拓展产品服务形态,充分利用大模型的多模态能力,助力核心IP开发,推动出版与动漫、影视的跨界融合、融合。

面向未来,出版业亟须把握技术迭代、行业变革的窗口期,以新技术赋能出版业转型升级,以新范式探索发展“数智出版新生态”,共同打造可信大模型、推进可信内容生态建设,促进知识创新、文化传承。

(撰稿人:司晓、冯宏声、宋睿、贾洪彬、朱敏等)



南方出版传媒发展智库

生成式人工智能时代编辑核心能力重构的实践与思考

发布人:肖延兵(广东省出版集团党委委员、副总经理,南方出版传媒发展智库常务副理事长)

目前,生成式人工智能(Generative Artificial Intelligence,简称GenAI)在出版业已经覆盖内容创作、场景交互、数据处理等应用场景,主流垂直模型已有10多个,如知网的出版传媒行业大模型、方正的星空出版大模型等。广东省出版集团积极探索AI落地应用,2024年开始在广东人民出版社试点了大模型工具应用“出版AI生态示范项目”系统。在试点过程中,通过实验组、对照组的实验数据对比研究,测试了AI对策划、编辑、营销环节的效率提升,总结分析了生成式人工智能背景下编辑面临的新挑战以及重构编辑核心能力的路径。

出版GenAI重新定义编辑工作内涵

生成式人工智能技术在出版的应用,对出版核心价值链条产生了系统性变革与效能挤压。在最能体现编辑价值的选题策划、编辑生产、营销发行的三大关键业务环节,生成式人工智能出版大模型呈现了极大优势:广东人民出版社进行的实验数据发现,结合了人工智能的编印全流程,可以降低增效达到20%。

选题策划综合提效19%。传统模式编辑找选题“拍脑袋+翻数据”依赖的是编辑个体的经验与有限市场数据,常面临选题同质化、论证不充分等问题。现在,AI能实时结合全网热搜、平台销量、社交媒体话题,快速生成一份选题分析报告,辅助精准选题,避免策划中因人喜好而产生低效选题。

编辑生产综合提效19%。三审三校是编辑的看家本领,但人工审稿难免受个人能力、精力限制。AI可以秒级筛查错别字、敏感词,还能保持质检标准统一。在设计环节,输入图书主题,AI就能生成多种排版方案,编辑只需择优微调。印刷环节过去靠经验估算印量,现在AI能动态预测需求,既避免库存积压,又防止断货。

营销发行综合提效18%左右。传统营销常陷入“铺渠道、拼声量”的困境。AI优化了整个流程:它能分析历史销售数据,精准锁定目标读者群;能监测竞品动态,提炼差异化的图书卖点;还能实时追踪推广效果,动态优化投放策略。这种闭环机制有效提升了营销发行的投入产出比。从广东人民出版社的AI应用实践来看,编辑核心能力中属于规范性的技能,极有可能被AI替代、超越,如语言规范、语体风格、校对排版、数据审核、格式调整、法条引用等需要通过长期训练才能获得的基本技能;属于编辑核心能力中具有创新性的

工作,需要得到极大的加强,如融合内容策划、技术应用、用户洞察与产业协同的系统性创新。如跨学科选题策划创新、叙事形态创新等从“0到1”的工作,是编辑在生成式人工智能时代的立身之本,需要在AI应用过程中不断自我强化提升。

生成式人工智能对编辑创新性能力的挑战

适应人工智能时代编辑工作内涵的转变,编辑个体迫切需要在工具驾驭、价值决策、组织战略三个维度实现能力跃迁。

一是工具驾驭能力。编辑应具备更全面的AI应用功能选择能力,将出版需求转化为人工智能技术解决方案。如对图书进行审校时,对AI审校结果的处理形式,需要按照编辑效率最高的方式进行设计,节省操作工时,编辑主导价值判断,AI负责模式计算,最终形成可迭代的智能工作界面。此外,还需有更综合的技术应用适配能力,特别是对算法修正指令与语料质量的把控能力,对人工智能修正过程和结果进行把关。

二是价值决策能力。当人工智能高效处理执行性任务时,编辑的核心职责将向更高阶的价值判断与策略决策跃升。这一能力层级要求编辑超越对技术工具的操作,聚焦于内容价值的深度挖掘、创意引领与文化导向的把控,确保出版物的思想深度与社会效益。

一方面,编辑需要更敏捷的选题策划创新能力,要与时俱进,强化求新求变能力,培养选题的敏感性,积累选题策划经验。另一方面,编辑需要更深层的内容导向把关能力。目前人工智能已经能够出色完成对文本工作的检查、纠正,需要编辑重点把关的,更多的是涉及导向性、价值观、伦理道德等意识形态方面的内容。

三是组织整合能力。组织整合层能力要求编辑超越个体工作范畴,站在全局高度审视人机协作模式,优化资源配置、团队结构重塑,并前瞻性地规划智能化转型路径,从而引领出版机构在技术变革中实现可持续发展。在人工智能深度融入出版团队协作的背景下,编辑的组织与整合能力体现为构建人机协同的新型工作形式。这就要求编辑主导融合双方优势的协作流程,既要明确划定机器标准化处理与人工创造性干预的衔接节点,又要建立灵活可调的协作模式,以适应不同项目特性。

编辑核心创新性能力构建的思考

个体层面:编辑个体能力的迭代。编辑个体的能力需要迅速养成并不断迭代,在技术融合方面,要从工

具使用者成为AI协同的主导者。一是编辑既要懂业务痛点,又要懂技术能做什么,找到最佳结合点,成为“工具选型专家”。二是编辑要掌握更综合的技术应用适配能力。AI的输出质量取决于“喂”给它的数据。编辑的一项新任务,就是为AI筛选优质语料,比如剔除带有偏见或错误的内容,确保训练数据干净,使AI输出既符合需求,又坚守出版品质。三是不断提升编辑选题策划的创新能力。编辑用AI拓宽灵感来源,但用人脑做创意筛选和提升。广东人民出版社在AI应用试点过程中,注重要求编辑人员积极参与专业培训,保持创意能力。四是掌握内容导向把关能力。AI是辅助工具,终审权必须掌握在具备政治敏锐性和文化责任感的编辑手中。在关键决策和质量把控环节,必须严格保留人工复核,确保出版工作的质量与专业性不受影响。

出版机构:出版机构的机制创新。在生成式人工智能深度渗透出版业的背景下,出版社或出版机构构建编辑创新性能力需从技术赋能、流程重构的维度系统推进,形成“人机协同、价值共创”的新型编辑生态。

一是重构编辑评价体系,评估标准应更注重编辑的创新能力、AI应用能力和跨领域协作能力,鼓励引导编辑积极学习提升AI技术应用能力,为编辑成长成才营造正确的导向和良好的生态。二是在技术赋能方面,开发、训练与出版机构特性相符的人工智能大模型。一个成熟的大模型,需要经过模型研发机构、使用者大量的数据训练,需要出版机构基于自身大规模语料数据的喂养方能熟练。三是在流程重构方面,出版机构需要训练编辑的协作组织整合能力,将其打造成“产品经理”“项目经理”:既要管理作者、设计师等人类团队,又要协调AI的工作流程。

行业层面:行业生态的协同共建。一是建立健全行业标准体系,建立AI生成内容的质量评估体系。例如,要求服务提供者对训练数据安全、模型安全等进行评估,并明确人机协作训练审查机制,建立算法审计机制,避免内容同质化与价值观偏差。二是推进产学研协同育人机制。高校与出版企业共建“出版+AI”复合型人才培养体系。

总体而言,编辑个体、出版机构和出版业需要在把握技术新趋势的基础上,正确认识编辑能力结构的变化与调整,合力推动编辑核心能力重塑,才能AI时代让出版行业持续健康发展。

(撰稿人:肖延兵、李军、杨晓雯、刘光金、刘俊彦)

武汉大学出版研究院

数字出版智能编校应用效果评价研究

发布人:方卿(武汉大学出版研究院院长)

当前,智能编校系统以其高效性、准确性、专业性、协同性与智能化等特征,在新闻出版、科技出版、教材编审等多个领域得到广泛应用,支持多终端部署、专业词库扩展与协同编辑功能,已逐步成为提升内容质量、优化出版流程、减轻人力负担的重要工具。

为全面掌握出版行业智能编校系统的应用现状与实际效果,课题组开展了问卷与访谈相结合的调研工作。调研共收回有效问卷544份,覆盖大众出版、期刊出版、教育出版等多个领域,受访者主要为编辑、校对等核心岗位人员,其中81%的从业者表示在实际工作中使用过智能编校系统。研究团队还对35位一线出版从业者进行了深度访谈,围绕系统功能体验、实际使用场景及改进建议等方面开展了多维交流。

调研结果显示,智能编校系统在基础文字规范与初步内容处理方面已展现出较强的实用性与辅助价值。从业者普遍肯定智能编校在文字错漏、格式规范、术语核查等方面的辅助价值,认为其在初审环节可显著提升工作效率,尤其在处理大批量稿件、减少重复性劳动方面表现突出。一是在基础性文字规范处理方面,超过65%的用户认可智能编校系统在错别字、多字漏字及标点误用等基础性文字规范问题上的识别能力;二是在文本细节处理方面,不少受访者提到系统在“的地得”识别、词汇异形处理与搭配纠错等方面具有明显实效。具体来看,在学术出版领域,智能编校系统可用于检查专业术语、公式排版和引用准确性,确保观点与数据来源一致;大众出版方面,系统可识别口语化或不规范表达,提升语言质量;在故事类文本中,系统辅助检查情节逻辑和人物关系,对背景知识进行准确性验证;教育出版方面,系统可依据课程标准审查教材内容,确保知识点全面、清晰。

然而,调研结果同样显示,当前智能编校系统在深层次语言理解与复杂结构处理方面仍存在明显不足,需要大量人工干预。一是在语义理解、近义词区分与语境适配等环节,智能编校系统易出现不当替换、句式结构机械重复等问题,易干扰原文表达,反而增加编辑的复核负担。二是在更高阶的结构逻辑校验方面,仅约24%的从业者认为系统能准确识别逻辑性错误。多数受访者指出,系统尚难支持段落间因果关系、标题结构一致性、章节跳号及图表编号错误等

全文层级的逻辑判断。三是在处理图表、图文混排及长文档格式规范方面,系统难以胜任复杂出版物的高标准要求,功能适配性和处理稳定性仍待提升。

针对实际应用,调研进一步归纳出当前智能编校系统在出版流程中的四类典型应用场景:一是表层语言规范,系统可高效识别错别字、标点误用、语法结构混乱等基础性问题,广泛用于初稿审校和格式规范处理;二是结构逻辑识别,系统具备一定的语义链条判断与段落逻辑检测能力,能够辅助发现上下文矛盾、章节编号异常、图表标注错误等深层问题;三是知识性内容核查,系统可初步完成术语误用、历史信息偏差、公式错误等专项检查任务,显著提升内容的准确性与规范性;四是合规风险识别,部分系统已可识别涉政、宗教、种族及隐私信息等敏感内容,在提升出版物政治安全与内容合法性方面发挥积极作用。这些典型场景共同构成了当前智能编校技术在出版流程中“从浅入深、多点嵌入”的功能图谱,反映出其在提升出版效率、减少编校差错方面的技术潜力与行业价值。

具体到知识性内容和合规风险控制方面,部分系统表现出较好的初步能力。约47%的受访者表示,系统在识别涉政、历史人物、敏感用语等风险信息方面具有较高敏感度,能够为出版物内容的合规性提供有效保障。编辑反馈中提到,系统能够提示政治表述不当、人物称谓不规范、民族宗教术语错误等问题,有助于避免编辑疏忽和出版责任风险。但同时指出,在学术术语识别、引用内容准确性、复杂公式书写等方面,系统仍存在误判、漏判问题,术语库更新缓慢、图文内容处理能力薄弱,限制了其在专业领域的进一步渗透。多数编辑期望系统未来能在深层语义建模、专业知识图谱、图文语义融合等方面实现智能跃升,更好契合出版实践的多样化与专业化需求。

从业者普遍对智能编校系统在出版行业中的应用前景持肯定态度,表现出较高的持续使用意愿和功能拓展需求。调研数据显示,约80%的受访者愿意探索更多系统功能,74%计划维持或提升使用频率,表明该系统已初步融入编辑流程,具备良好发展基础。同时,76%的用户看好其行业前景,认为能有效提升效率、释放创意并推动业务创新。在未来期待方面,从



业者尤为关注系统智能化水平,建议引入具备逻辑推理与结构识别能力的大语言模型(如DeepSeek),并对接中国知网、百度百科等权威数据库,增强知识类内容的识别与校验能力。用户还希望提升技术响应速度、功能适配度和更新频率。尽管当前反馈机制较畅通,但技术响

应滞后仍为痛点。为此,建议建立专门反馈通道或出版社与供应商之间的固定对接机制,并加强双向沟通,提升系统迭代效率与用户满意度。

为科学评估智能编校系统的功能表现与应用成效,课题组构建了覆盖8个一级维度、26项二级指标的多维度评价体系,全面涵盖基本功能、编校质量、进阶能力、技术性能、用户体验、持续优化能力、数据安全屏障与智能学习能力等核心方面。该体系以出版编辑流程为核心场景,融合用户反馈与行业规范,重点强化语义逻辑识别、术语校验、合规风险控制等关键指标的评估,确保结果具备较强的操作性、可比性和导向性。体系构建坚持科学性、系统性与用户导向相统一,力求在满足出版专业需求的同时,贴合实际应用环境,具备良好的扩展性与动态适配能力。下一阶段,将通过专家咨询与实际应用相结合的方式,进一步完善指标权重与应用机制,推动该体系在出版行业的标准化实施,发挥其在技术引导与系统优化中的支撑作用。

总体来看,当前智能编校系统已在出版行业中展现出重要价值,尤其在基础性文字审校与内容合规控制方面具备显著优势。然而系统仍面临“语义理解弱、结构识别浅、专业适配差、学习能力低”等技术瓶颈,从业者对其智能化水平与专业深度的期待也日益提升。展望未来,智能编校系统的发展应从智能性、专业性、安全性三方面持续突破:一是应加快融合大模型与多模态技术,提升语义分析与逻辑判断能力,实现从“语言工具”向“认知助手”的演进;二是应构建覆盖多学科的知识图谱与专业术语库,推动系统向深层理解与领域适配迈进;三是出版行业需加强对数据安全与伦理规范的保障体系建设,推动系统在合法合规框架内健康发展。通过深化人机协作机制、提升系统迭代能力、优化使用体验,智能编校将成为推动出版业数字化转型与质量跃升的重要支撑力量。

(撰稿人:郑汉、余强、许洁、陈慧鹏、曹星月)

(下转第7版)