

10家出版智库发布2025年最新研究成果

(上接第6版)



电子工业出版社融合发展研究院

专业学术数据库研究

发布人:徐 静(电子工业出版社党委委员、总编辑)

随着全球科技创新加速与产业创新深度融合,中美在数据和技术领域的竞争加剧,就在今年,美国开始实施针对跨境数据的新规,包含基因组数据、个人健康数据等大型学术数据库对中国科研人员实施登录限制,采取进一步管控,在这样的背景下,专业学术数据库作为知识生产、传播与应用的基础设施,其战略价值更加凸显。

当前,我国专业学术数据库建设已进入提质增效的关键阶段。数据库从单一资源存储向全链条知识服务转型,全球学术出版格局加速重构,技术驱动的服务升级已成为行业核心竞争力,建设高质量、系统化的专业学术数据库成为符合时代需求的战略选择。这些年,电子工业出版社聚焦集成电路、数字经济、“一带一路”等领域进行产业政策研究,同时在加强专业数据库建设、推动出版数字化转型等方面开展探索,推出了“悦”系列、国之重器、集成电路产业研究等多个数据库知识服务产品。

国内外专业学术数据库发展概述

一是专业学术数据库研究范围。本研究共调研国内外主流专业学术数据库23个,涵盖人文社科、理工、经济金融、医学等多个专业领域,对比分析功能特色、开放生态及运营模式,探索专业学术数据库在知识服务转型背景下的演进路径与创新方向。二是专业学术数据库发展历程。专业学术数据库的发展历经四个关键阶段,遵循“数据—知识—智慧”的螺旋上升路径,从“资源沉淀”向“价值共创”不断转型。三是专业学术数据库发展现状与对比概述。研究从“精准检索、AI智能服务、运营模式、开放获取”四个方面对国内和国外数据库进行了对比分析,整体呈现出差异化与趋同化并存的发展态势。国内在专业特色资源整合与基础服务供给上形成局部优势,但在技术深度、生态开放度与商业成熟度对比国际头部平台仍有差距。

专业学术数据库的关键功能分析

单一资源存储到全链条知识服务的功能演进。从功能的复杂度与智能化角度而言,专业学术数据库的功能经历了从单一资源存储到全链条知识服务的演进过程,涵盖基于精准检索的学术资源集成、基于知识图谱的知识管理与组织、基于人工智能的学术增值服务等功能进化。

“望远镜”到“显微镜”的功能专精。就功能的深度而言,尤其在AI技术的推动下,专业学术数据库功能从“望远镜头”广而浅的宏观科研发现支持,逐步转向“显微镜式”的专而深的微观科学证据验证。前

者聚焦全景趋势洞察,快速生成知识图谱与研究热点,辅助科研选题与决策;后者则深度解析全文内容,提取实验细节与因果逻辑,构建多维证据链,助力假设验证与实验优化。

功能成熟度全流程分层对比。在科研全流程中,国内外专业学术数据库的功能成熟度呈现显著差异。总体而言,国外专业学术数据库在知识服务功能,尤其是AI应用的深度、广度及智能化水平上领先,国内虽快速追赶,但核心算法与数据整合能力仍需突破。

专业学术数据库运营模式分析及发展趋势

多粒度订阅模式为数据库提供稳定收入。学术数据库行业普遍采用订阅模式构建核心商业模式,国内的知网(CNKI)和国外的爱思唯尔(Elsevier)是这一模式的典型代表。知网通过“支持资源组合的整体订阅”策略突围,将海量文献资源拆解为期刊、学位论文等12类子库,开发医学/工程等学科专题包,支持高校按需组合采购,2024年实现数字出版收入21.88亿元。Elsevier则以“资源共享组合协议”模式破局,通过Scopus引文库与ScienceDirect期刊库的深度组合捆绑,同时Scopus平台的期刊、图书和会议论文等内容对数百万用户开放,打造科研全链条服务平台,该业务板块2024年创收31亿英镑。机构整体订阅提供不同颗粒度的数据库访问权限,支持客户按照不同需求灵活采购,通过配套增值服务增强黏性;个人用户则提供单篇文献、单次查询等按需付费、灵活实惠的服务。这种分层服务体系既保障了机构客户的资源管理需求,又覆盖了零散用户的临时性使用场景,形成了可持续的收益生态。

开放获取模式成为营收新增长点。开放获取模式不仅扩大了学术资源的传播范围和影响力,提高了研究成果的可见度和利用率,同时更成为当下专业学术数据库的全新营收增长点。Elsevier 2024年发布超过25万篇OA文章,同比增长30%,并新增50种纯OA期刊,总数超过890种,构成业内最大OA期刊群。Springer Nature更是迈过“出版的基础研究文章中以OA形式出版的占比达50%”的里程碑,2024年其基础收入同比增长6%至14.14亿欧元,主要就是OA期刊产品组合的出色表现。

依托学术期刊OA出版,专业学术数据库通过转换协议的采用,增加订阅量与下载量,拓展订阅用户市场并通过交叉销售运营提升除基础订阅外的交易性收入;同时节省管理成本,降低机构预算压力,保障长期订阅收入,推动订阅和APC收入双增长,这将是国内专业学术数据库开放获取模式发展的重要借鉴。

AI增值服务提供强劲增长动力。随着学术数据库逐渐从信息整合平台演进为科研生态系统的关键支撑,其AI增值服务已成为增强用户黏性、拓展运营收益的重要抓手。以Elsevier和Springer Nature为代表的国际学术出版机构,旗下专业学术数据库已不再局限于文献提供者角色,而是将AI技术嵌入其核心业务体系,通过布局“科研助手”与“智能服务平台”等AI增值服务,构建起贯穿科研、教育与产业多场景的服务网络。Scopus AI、ScienceDirectAI等AI工具带来的知识服务体验不仅巩固了原有的客户群体,推动服务续订,同时不断吸引新用户加入,新销售保持强劲增长,成为其业务板块的强劲增长点,也是专业学术数据库在数智化时代的创新可持续盈利模式。

基于上述对比分析,国内外专业学术数据库营收差距产生的原因可总结如下。一是学术影响力影响了专业学术数据库的订阅。二是国内OA出版暂未形成良性的出版和应用生态。三是研发投入差距较大,新技术带来收入有限。

专业学术数据库的发展趋势可以总体归纳为开放化、智能化与全球化。开放化更强调学术资源在兼顾多方利益下的公益化服务创新,智能化则体现在学术AI助手的全流程、多模态学术赋能,全球化重在讨论全球知识传播共享路径的搭建。

我国建设专业学术数据库的建议

在数字化转型与知识经济蓬勃发展的新阶段,专业学术数据库的建设需要构建“内容—运营—技术”三位一体的发展范式。

内容建设:垂直深耕与生态协同。国内学术期刊资源分散,存在“小散弱”的问题,建设的专业学术数据库影响力不足。建议以垂直领域深度开发为根基,通过“数据库+出版”的生态协同和资源互通形成内容护城河。比如中国工信出版传媒集团就成立了“工信科技期刊集群”,已经有83种优质期刊加入。

市场运营:精准定位与生态拓展。专业学术数据库运营管理面临复杂博弈,开放获取与商业权益如何平衡也是一大问题。因此,需要进一步开发细分市场,以动态定价与差异化等策略开拓多层次市场空间。比如电子工业出版社“华信知识服务平台”基于工信领域,从基础服务层、增值服务层再到定制开发层,推进三位一体的多层次知识服务。

技术创新:智能驱动与体验升级。现在国内AI技术与数据库功能仍有较大提升空间。要持续以最新技术驱动知识服务智能化升级,最终形成数据资源持续增值、用户需求精准满足、商业价值多元延伸的良性AI应用生态。

最终,内容、运营和技术这三个维度相互赋能,形成“数据驱动—需求反馈—技术迭代”的闭环流程,实现用户体验和知识增值的同频升级,共同推动学术数据库从传统文献仓储向知识创新基础设施的跨越式发展。

(撰稿人:徐 静、郭 枫、马文哲、刘少轩、梁静)

数字化时代,阅读推广已成为全球范围内重要的社会文化实践,其中阅读推广人扮演着重要的角色。阅读推广人作为连接读者、书籍、知识和文化的中介,不仅推荐书籍,更传播正确的价值导向,在塑造更加开放、包容与和谐的社会文化生态中发挥着不可替代的作用。我国近年来也逐步重视阅读推广人群体建设,出台了一系列政策。2025年3月,国家新闻出版署公开征求《全民阅读促进条例(征求意见稿)》意见,第二章第十五条提出“国家支持全民阅读推广队伍建设,鼓励公民、法人和非法组织依法从事阅读推广,为公民提供社会化、专业化的阅读指导或者服务;县级以上人民政府应当对阅读推广人、志愿者等提供培训……提高阅读推广能力”。

阅读推广人的核心素质

研究发现,阅读推广人的核心素质包括三点。一是强烈的阅读热情与奉献精神。优秀的阅读推广人通常对阅读不仅有深厚的热情,并致力于将这种热情传递给他人。与此同时,阅读推广人还需要有无私奉献的精神,因为组织活动往往需要消耗大量个人时间和精力,甚至需要自掏腰包。二是卓越的创新能力和需求设计多样化的活动形式。这种创新不仅体现在活动形式上,还包括利用数字化平台扩大活动影响力。三是出色的沟通能力。好的阅读推广人还需要具备卓越的沟通能力,能够通过阅读活动促进社区成员之间的互动与凝聚力。以上三种素质不仅能帮助阅读推广人克服实践中的挑战,还能帮助他们设计出更具吸引力和影响力的活动,从而推动全民阅读事业的发展。

阅读推广人的功能与意义

阅读推广人在社会文化发展中扮演着多重角色,具有重要的功能和意义。阅读推广人有三种关键社会功能:一是文化中介者,阅读推广人作为连接书籍内容与读者群体的桥梁,通过活动设计与内容推荐,促进了文化资本在不同群体之间的有效流通与转化。二是社会动员者,阅读推广人通过建立社群平台,将个体的阅读行为转化为更广泛的社会实践活动,形成了具有持续动员力的社会网络。三是社会学习榜样,阅读推广人以自身阅读经验、互动交流方式提供行为示范,为读者树立可模仿的榜样,通过有效的激励机制与认知工具,引导更多人主动参与阅读活动。

(下转第8版)

山东出版传媒数字融合产业研究院

新时代古籍整理出版与地方文化建设研究

发布人:申维龙(山东出版集团党委委员、董事,山东出版传媒股份有限公司党委副书记、董事、总经理)

在中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展的大背景下,地方文化建设正日益成为文化强国的重要支点。古籍作为地方文化的核心载体,承载着地域文明的基因密码。新时代古籍整理出版不仅是对文献的保护,更可以通过现代化阐释(如数字化转化、跨学科融合)等方式,激活传统文化基因,为地方文化建设及创新提供源头活水。

双向赋能:古籍与地方文化的互动逻辑

古籍整理出版对地方文化的三大属性支撑。一是文化传承纽带:从文献保存到文脉延续。古籍整理通过系统性编纂、出版,实现地方文化的固态保存与活态传承。如《齐鲁文库》等古籍整理成果,不仅为学术研究提供了第一手资料,更通过公共图书馆赠阅、数字平台共享,成为民众了解乡土历史、增强文化和身份认同的重要抓手。二是文化创新源泉:从资源挖掘到产业转化。古籍资源为文化创新提供了多元素材,文学领域,名著《聊斋志异》成为众多融媒体的创作源泉;收藏领域,孔府档案修复成果展通过沉浸式体验,推动传统技艺与现代策展结合;产业领域,淄博陶瓷企业依据古籍工艺记载,开发“齐陶”系列文创产品,年销售额突破千万元。三是文化认同载体:从地域特色到精神归属。古籍通过彰显地域文化独特性,可以强化民众身份认同。如《孔子家语通解》《论语论解》等传统文化普及读物,将儒家思想转化为现代公民道德教育内容。

地方文化建设对古籍工作的反哺机制。一是需求导向:从学术研究到大众传播的立体化诉求。地方文化发展催生古籍整理的三大转向:深度挖掘,从文本校勘到文化解码;广度拓展,从经典文献扩展至民间文

献,丰富地方文化多样性;形式创新,从纸质出版到多媒体传播。二是保障体系:政策、资金与人才的三维支撑。山东正逐步构建“政府主导—社会参与”的保障机制,如设立古籍整理专项基金,将《齐鲁文库》等项目纳入“文化强省”考核;实施“三个一批”人才工程,培养“整理研究—修复技术—出版传播”各层级人才,计划10年内培养100名以上专业人才;引导社会力量参与,形成古籍整理合力。三是技术赋能:数字化与国际化的双轮驱动。数字化方面,山东拟建成“古籍数字化平台”,整合全省300万叶古籍数据;山东大学则将运用AI技术开发自动标点系统,将古籍整理效率提升40%。国际化方面,准备通过“全球汉籍合璧工程”,回收海外山东文献2000余种。

实践路径:山东经验的范式解析

顶层设计:战略规划与治理体系的协同。2025年5月底,山东出台了《2025—2035年古籍工作规划》,设定“三阶段”目标:2027年初步建立协同机制,2030年形成阶段性成果,2035年实现古籍活化重大突破。在治理层面,构建“政府主导—文旅部门统筹—高校/出版机构执行—公众参与”的四级体系。

重大工程引领:文献整理与文化标识的共建。作为山东历史上规模最大的文献工程,《齐鲁文库》分9编收录4000余册文献,构建起从先秦到现代的完整文化谱系,其编纂遵循“内容权威、装帧精美、数字同步”原则,首批成果获得社会好评;《儒典》以“三个一流”标准(著作、作者、版本),精选215种文献,被学界誉为“儒学精华之典”。

活化利用:从学术殿堂到大众生活的转化。一是教育浸润:全学段古籍文化普及。比如在山东省推行

“古籍进校园”工程,中小学开发《论语故事绘本》等校本教材,通过“晨读经典”“古籍修复体验课”等形式,年均覆盖学生超200万人次;在高校开设“古籍保护与数字化”微专业,构建“基础教育—高等教育—职业培训”的立体化培养体系。二是文旅融合:古籍资源的场景再造。主要是依托古籍记载开发“文化探访路线”,如曲阜“论语之路”串联孔庙碑刻、《儒典》展示馆,游客可参与祭孔仪式、体验竹简抄写;淄博“齐文化遗址公园”以《齐书》记载为蓝本,复原稷下学宫辩论场景,年接待游客超50万人次。此外,“海源阁晒书大会”“泰山古籍文创节”等活动,也可将古籍元素融入现代节事,形成“古籍+节庆”的消费新场景。三是数字创新:技术驱动的传播革命。如山东构建“一座一平台多终端”体系,利用“山东省古籍书目联合数据库”整合全省古籍目录,实现“一站式”检索;再如山东大学研发的“古籍智能问答系统”,日均解答学术咨询超千次,推动古籍从“沉睡资源”到“智慧资产”的跨越。

保护体系:预防性修复与活态传承的平衡。一是普查与修复。山东省实施的“古籍普查登记工程”,目前已完成全省80%以上古籍的数字化著录,发现濒危古籍3000余册;依托“山东省古籍保护与修复重点实验室”,年均修复古籍2万叶,其中孔府档案修复项目获联合国教科文组织“亚太遗产保护奖”。二是民间参与。山东省将建立“古籍寄存制度”,鼓励民间藏家将古籍委托公共机构保管;开展“民间古籍修复师”认证,培训社会志愿者300余人,形成专业机构与民间力量互补的保护格局。开展民国线装书普查、姓氏家谱



整理,收录民间契约、宗教经卷等“小众”古籍。

挑战与展望:从区域经验到全国范式的探索

现存挑战:资源、人才与传播的瓶颈。一是资源整合存在难题,基层古籍存藏分散,如乡镇图书馆古籍占比不足5%,跨部门数据共享机制尚未完善。二是人才结构性短缺:全省专业修复师不足百人,数字化人才缺口超千人,高校学科设置与行业需求存在脱节。三是国际传播短板:古籍外译多集中于儒家经典,齐文化、海洋文化等特色领域译介不足,海外受众覆盖率低于20%。

未来展望:四大战略方向。一是数字化深水区突破:建设“元宇宙古籍馆”,运用虚拟人技术还原古籍编纂场景;开发“古籍基因图谱”,构建可交互的文化知识库。二是教育链深度重构:推动“古籍保护与整理出版”纳入新工科、新文科建设,设立“古籍智能处理”交叉学科;开展“古籍大师工作室”计划,邀请国家级非遗代表性传承人带徒授课,传承修复技艺。三是产业生态化拓展:打造“古籍IP孵化器”,联合影视、游戏企业开发衍生作品,如策略类手游《稷下风云》;建设“古籍文化生态园区”,融合出版、展览、体验、餐饮等业态,形成文化消费闭环。四是全球传播体系构建:如实施“齐鲁文化全球化”工程,于“一带一路”国家设立100间“尼山书屋”等。

结论:本研究通过理论建构与实证分析,揭示古籍整理出版与地方文化建设的共生逻辑:古籍作为文化基因的“存储器”,为地方发展提供精神原力;地方文化建设则通过需求牵引、技术赋能、价值转化,赋予古籍新的时代内涵。山东的实践表明,二者的深度融合不仅是文化传承的需要,更是提升地方软实力、推动高质量发展的战略选择。未来,需以数字化为引擎、以教育为纽带、以产业为载体,构建“保护—研究—转化—传播”的全链条生态,让古籍从“故纸堆”中走来,在现代文明建设中绽放光彩。

(撰稿人:申维龙、李运才、王 路、刘 强、刘海军)